

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ МОЛЕКУЛЯРНОЇ БІОЛОГІЇ І ГЕНЕТИКИ**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор Інституту  
молекулярної біології і генетики  
НАН України

академік НАН України



\_\_\_\_\_ М.А.Тукало

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішенням Вченої ради  
Інституту молекулярної біології  
і генетики НАН України,  
протокол № 6

від «20» липня 2022 р.

**ПОЛОЖЕННЯ  
про порядок оскарження результатів контрольних  
заходів у аспірантурі Інституту молекулярної  
біології і генетики НАН України**

**Київ-2022**

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. «Положення про оскарження результатів контрольних заходів у Інституті молекулярної біології і генетики НАН України» (далі – Положення) визначає процедуру оскарження результатів оцінювання в Інституті молекулярної біології і генетики НАН України (далі – ІМБГ НАН України). Процедура оскарження запускається з моменту подання здобувачем письмової заяви на ім'я директора ІМБГ НАН України і визначається створенням комісії та її роботою згідно правил, що окреслюються у даному Положенні.

1.2. Робота комісії ґрунтується на принципах відповідності чинному законодавству України (Закон України «Про освіту», Закон України «Про вищу освіту»), демократичності та внутрішніх регламентних документах ІМБГ НАН України.

1.3. Метою процедури оскарження результатів оцінювання є захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії через забезпечення уникнення суб'єктивності та суперечностей при оцінюванні результатів навчання в аспірантурі ІМБГ НАН України.

## **2. КОМІСІЯ З ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ**

2.1. Комісія з оскарження результатів оцінювання в ІМБГ НАН України (далі – комісія) – колегіальний орган, функцією якого є:

- виявлення можливих порушень, допущених при оцінюванні результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії;
- виявлення порушень засад академічної доброчесності, моральних правил та етичних норм з боку співробітників ІМБГ НАН України та здобувачів ступенів вищої освіти;
- надання висновку щодо оскарження результатів оцінювання директору ІМБГ НАН України.

2.2. Комісія створюється розпорядженням директора ІМБГ НАН України у випадку письмового подання заяви здобувачем ступеня доктора філософії завідувачу кафедри біології ІМБГ НАН України.

2.3. До складу Комісії входять:

- представник адміністрації,
- викладач дисципліни, результати оцінювання якої оскаржуються,
- незалежний фахівець з напрямку дисципліни, результати оцінювання якої оскаржуються,
- представник профспілкової організації,
- представник ради молодих вчених.

2.4. Головою комісії є представник адміністрації ІМБГ НАН України.

2.5. Секретар комісії обирається з її членів на засіданні простою більшістю голосів.

### **3. ОБОВ'ЯЗКИ ГОЛОВИ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**

3.1. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за:

- роботу апеляційної комісії та своєчасність проведення засідань;
- об'єктивний розгляд заяв здобувачів щодо оскарження результатів оцінювання;
- дотримання порядку зберігання документів.

### **4. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ**

4.1. Процедура оскарження результатів доводиться до відома здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ІМБГ НАН України через оприлюднення на офіційному сайті ІМБГ НАН України.

4.2. Процедура оскарження результатів складається із трьох етапів: подання письмової заяви, розгляду заяви, прийняття та оприлюднення рішення комісії з оскарження результатів оцінювання.

4.3. Подання заяви здійснюється здобувачем вищої освіти особисто у письмовій формі у день оголошення результатів складання екзамену/заліку. Приймає заяву завідувач кафедри біології ІМБГ НАН України. Не пізніше, чим через три дні з моменту подання заяви, особа, яка приймала заяву, має повідомити здобувачеві дату, час та місце засідання комісії.

4.4. Всі спірні питання щодо результатів оцінювання наукової складової Освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії у ІМБГ НАН України виносяться на засідання Вченої ради ІМБГ НАН України та вирішуються колегіально на її засіданні.

4.5. Якщо особа, яка оскаржує результати оцінювання, бажає додати до заяви додаткові документи, то вона має це зробити одночасно з поданням заяви.

4.6. Заява має бути розглянута на засіданні комісії не пізніше п'яти робочих днів з моменту її подання.

4.7. Веде засідання голова комісії або (у випадку його відсутності з поважних причин) особа визначена більшістю членів на засіданні комісії шляхом відкритого голосування.

4.8. Засідання комісії оформлюється документально протоколом за підписом всіх членів комісії. Відповідальність за ведення протоколу покладається на секретаря комісії.

4.9. Здобувач вищої освіти, який подавав заяву щодо оскарження результатів оцінювання, має бути присутнім на засіданні комісії стосовно розгляду його заяви. У випадку його відсутності засідання не проводиться.

4.10. В засіданні апеляційної комісії допускається оголошення перерви.

4.11. На одному засіданні апеляційної комісії може розглядатись декілька заяв здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.

4.12. Зареєстровані заяви та протоколи засідань комісій повинні зберігатись на кафедрі біології ІМБГ НАН України протягом навчання здобувача у аспірантурі ІМБГ НАН України та надалі утилізуватись у встановленому порядку.

## **5. РОЗГЛЯД ЗАЯВИ І ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ**

5.1. У разі складання підсумкового контролю у письмовій формі, комісія оцінює письмові відповіді здобувача, який подав заяву, згідно критеріїв, визначених у силябусі навчальної дисципліни. Це не передбачає додаткове опитування здобувача. У разі складання екзамену або заліку в усній формі здобувачеві вищої освіти ступеня доктора філософії дають можливість повторно скласти підсумковий контроль членам комісії за новим білетом.

5.2. За результатами засідання комісії вона приймає одне з рішень:

- виставлена оцінка з навчальної дисципліни відповідає рівню і якості виконаної роботи (наданим усним відповідям) та не змінюється;
- виставлена оцінка з навчальної дисципліни не відповідає рівню і якості виконаної роботи (наданим усним відповідям) та змінюється на визначену комісією кількість балів. При цьому вказується нова оцінка у балах за національною шкалою, 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС.

5.3. Рішення комісії доводиться до відома здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії головою комісії по завершенню розгляду заяви в усній формі або (на вимогу здобувача), в письмовій формі. Рішення комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

5.4. Копії протоколу та висновків комісії зберігаються в особовій справі здобувача вищої освіти.

## **6. ВІДМОВА В ОСКАРЖЕННІ РЕЗУЛЬТАТІВ**

6.1. В оскарженні результатів оцінювання відмовляють у випадках:

- відсутності здобувача вищої освіти на екзамені/заліку без поважної причини;

- відсутності здобувача на засіданні комісії щодо розгляду його заяви про оскарження результатів оцінювання без поважної причини;
- виявлення з боку здобувача порушень кодексу академічної доброчесності ІМБГ НАН України.

## **7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

7.1. Це Положення затверджується та вводиться в дію рішенням Вченої ради ІМБГ НАН України та директором ІМБГ НАН України.

7.2. Зміни та доповнення до даного Положення вносяться та затверджуються в тому ж порядку, що й саме Положення.

**Додаток 1**

ЗРАЗОК заяви здобувача вищої освіти  
ступеня доктора філософії  
щодо оскарження результатів оцінювання

Директору Інституту молекулярної  
біології і генетики НАН України  
академіку НАН України  
М.А.Тукалу  
Здобувача вищої освіти ступеня  
доктора філософії  
ОНП 091 «Біологія»  
ПІБ  
Номер моб. телефону

**ЗАЯВА**

Прошу переглянути оцінку, отриману мною на заліку/письмовому/ усному  
екзамені з дисципліни \_\_\_\_\_

(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(дата )

(підпис)

## Додаток 2

**Форма-зразок протоколу засідання комісії**

Протокол № \_\_\_\_\_  
засідання комісії від \_\_\_\_\_

Присутні: голова \_\_\_\_\_  
(ПІБ)

Члени комісії \_\_\_\_\_  
(ПІБ)

Секретар \_\_\_\_\_  
(ПІБ)

На засіданні присутній (ня) здобувач вищої освіти \_\_\_\_\_  
(курсу, форми навчання)

Щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни:

\_\_\_\_\_  
(назва)

Із зауваженнями виступили:

Член комісії \_\_\_\_\_, який заявив, що.....  
(ПІБ)

Член комісії \_\_\_\_\_, який заявив, що.....  
(ПІБ)

**За потреби**

Пояснення дав екзаменатор \_\_\_\_\_, який заявив, що ...  
(ПІБ)

Апеляційна комісія прийняла рішення:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(текст рішення)

Голова комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)

Члени комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)

Секретар \_\_\_\_\_  
(підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_



**(підпис здобувача)**

При зміні оцінки: \_\_\_\_\_  
Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора \_\_\_\_\_  
**(підпис)**

Секретар комісії \_\_\_\_\_  
**(підпис)**

(дата) \_\_\_\_\_